



Казахстан, Грузия и Армения богаты ресурсами, что приводит к тому, что ведущие зарубежные финансовые учреждения и корпорации вкладывают значительные средства в добывающие проекты.

Хотя финансовые учреждения и материнские компании имеют значительное влияние на добывающие проекты, в которые они инвестируют, они редко вмешиваются в серьезные обвинения в злоупотреблениях. Даже когда сообщества предупреждают инвесторов и материнские компании о проблемах с правами человека, с которыми они столкнулись, их часто игнорируют, что позволяет злоупотреблениям продолжаться.

Не рассматривая должным образом жалобы, компании и финансовые учреждения часто нарушают свои собственные социальные, экологические стандарты и также стандарты в области прав человека. Тем не менее, в этом отношении есть некоторая надежда, поскольку некоторые добывающие компании потеряли финансирование от инвесторов из-за нарушений прав человека и противодействия общественности.

В цифрах

12 из 30

поддержку инвесторов
из Западной Европы, Канады и США

16 из 30

владельцев
в Западной Европе, Канаде и США

100%

обвинения
компаний-объектов инвестирования
имеют обвинения, связанные с правами
человека и доступом к информации

Политики в сравнении с практикой

Инвесторы и акционеры устанавливают различные требования к проектам, в которые они инвестируют, включая политику в области прав человека и оценку воздействия на окружающую среду. Однако качество этих оценок и политик сильно различается, и объекты инвестиций могут по-прежнему плохо соблюдать права человека, несмотря на требования инвесторов.

Исследование продемонстрировало фундаментальное несоответствие между публичными обязательствами и фактическими результатами. Например, 18 из 19 компаний с общедоступной политикой в области охраны труда, охраны окружающей среды и / или других вопросов касательно прав человека столкнулись с обвинениями в нанесении ущерба водным ресурсам и окружающей среде.

Многие компании с наиболее полными политиками в области прав человека, также были обвинены в серьезных обвинениях в нарушении прав человека. Например, 7 из 19 компаний, имеющих политики в области прав

человека, столкнулись с обвинениями в случаях смерти или насилия. Из них 4 имеют западных акционеров или владельцев, а 4 получили иностранные инвестиции.

Когда они сталкиваются с обвинениями в нарушении прав человека в связи с проектами добычи полезных ископаемых, инвесторы указывают на их политику в области прав человека, говоря, что они требуют оценки воздействия на окружающую среду и участия затронутых сообществ. Часто остается без внимания, являются ли такие оценки и участие на самом деле эффективными или всеобъемлющими. Даже в тех случаях, когда инвесторы вмешались или прекратили инвестирование, такие действия часто происходили после нескольких лет кампаний, официальных жалоб, активизма и негативного освещения в СМИ.

Панель [управления добывающими компаниями](#) и [основные выводы](#) содержат дополнительную информацию о проблемах в области прав человека, связанных с добывающими компаниями в Армении, Грузии и Казахстане. Нажмите на профили компаний ниже, чтобы получить дополнительную информацию об иностранных инвестициях и нарушениях прав человека.

Рекомендации

Установить значимые требования должной осмотрительности в отношении прав человека.

При проявлении должной осмотрительности в Восточной Европе и Центральной Азии следует обратить особое внимание на одиннадцать областей высокого риска, отмеченных в нашем исследовании. При должной осмотрительности также следует учитывать местный контекст и уникальные риски, с которыми сталкиваются сообщества. Иногда инвесторы могут решить, что проект имеет достаточно высокий риск, и они решают провести собственную процедуру должной осмотрительности или принять непосредственное участие в процессах должной осмотрительности своих клиентов.

Усилить требования касательно участия общественности и контролировать их выполнение.

Многие инвесторы и правительства уже требуют определенного уровня участия общественности в процессе принятия решений. Однако, как показывают профили многих компаний, участие общественности в регионе часто бывает в лучшем случае неэффективным, а в худшем - сфальсифицированным. К сожалению, инвесторы в этом регионе не могут просто поверить компаниям на слово, что соблюдается требование касательно «участия общественности». Необходим определенный уровень надзора. Некоторые из проблем, выявленных в профилях компаний, включают: неспособность проконсультироваться с соответствующими сообществами или признать их затронутыми проектом; угрозы и запугивание противников проекта; полное отсутствие какого-либо участия общественности; неполная или неточная информация о потенциальных воздействиях проекта, при этом сообщества не информированы о рисках; и участие государства и вмешательство от имени компании в процессы участия общественности.

Своевременно расследовать и отвечать на жалобы сообщества.

Инвесторы обладают значительными рычагами воздействия на компании, в которые они инвестируют, что дает им уникальную возможность предотвращать и рассматривать жалобы, поданные сообществами. Однако инвесторы редко привлекают компании к ответственности, даже когда сообщества подают множественные жалобы. Инвесторы должны укрепить свои механизмы рассмотрения жалоб в соответствии со своей политикой экологического и социального управления и обязательствами в области прав человека и устойчивого развития.

Обеспечить ранний и своевременный доступ к информации для затронутых правообладателей.

Доступ к информации имеет решающее значение для предотвращения и устранения последствий для прав человека, а также для обеспечения доступа к средствам правовой защиты для тех, на кого негативно повлияли проекты добычи полезных ископаемых. Однако такой доступ к информации крайне ограничен в регионе в целом, а это означает, что инвесторам следует уделять особое внимание этой теме при инвестировании.

Оценить способность сообществ получить доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения прав.

Доступ к средствам правовой защиты часто ограничен в Армении, Грузии и Казахстане. Национальные суды могут не учитывать озабоченности общин, и во многих случаях жертвы нарушений не имеют средств для обращения за судебной защитой. Во всех трех странах влиятельные политики участвуют в крупных добывающих компаниях или владеют ими, что еще больше подрывает способность сообществ искать средства правовой защиты. В таких условиях инвесторы должны определить, является ли ответственным инвестирование в тот или иной проект, учитывая отсутствие подотчетности клиентов, нарушающих стандарты прав человека.

Решительно выступать против репрессалий в отношении членов сообщества и правозащитников.

Это включает как физические нападения, так и юридические преследования. В Восточной Европе и Центральной Азии высокий уровень нападений на правозащитников, что создает значительный риск репрессалий. Финансовые учреждения имеют значительные рычаги воздействия на местные власти с целью расследования репрессалий и наказания за них. Кроме того, инвесторы должны занять позицию абсолютной нетерпимости к репрессиям и нападениям на защитников. Они должны оценивать существующие и потенциальные риски для прав человека и воздействия на правозащитников до инвестирования в проект и через регулярные промежутки времени на протяжении всего проекта. Инвесторы также должны иметь планы по устранению этих рисков.

Обращать особое внимание на риски коррупции и взяточничества.

Многие финансовые учреждения уже имеют антикоррупционные политики и программы. Внимание к усилиям по борьбе с коррупцией должно быть особенно пристальным в Восточной Европе и Центральной Азии, где риски высоки.

Независимый эксперт ООН по продвижению демократического и справедливого международного порядка подробно остановился на политиках инвесторов в отношении прав человека [в этом документе](#).