



Ресурсный центр по вопросам  
бизнеса и прав человека

# Анализ предприятий возобновляемой энергетики в аспекте прав человека

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО СЕКТОРАМ  
ВЕТРОВОЙ И СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

2021 ГОД

# Оглавление

Предисловие .....	3
Резюме .....	4
Анализ .....	8
Базовые индикаторы, основанные на Руководящих принципах ООН .....	9
<b>Тема А:</b> Обязательства в сфере управления и политики .....	10
<b>Тема В:</b> Обеспечение соблюдения прав человека и внедрение должной осмотрительности в вопросах прав человека .....	11
<b>Тема С:</b> Средства правовой защиты и механизмы подачи жалоб .....	12
Отраслевые индикаторы, относящиеся к сектору возобновляемой энергетики .....	13
<b>Тема D:</b> Права коренных народов и местного населения .....	14
<b>Тема E:</b> Земельные права .....	15
<b>Тема F:</b> Безопасность и ситуации повышенного риска .....	16
<b>Тема G:</b> Правозащитники и экоактивисты .....	17
<b>Тема H:</b> Условия, гигиена и безопасность труда .....	17
<b>Тема I:</b> Право на здоровую и чистую окружающую среду .....	18
<b>Тема J:</b> Прозрачность и противодействие коррупции .....	18
<b>Тема K:</b> Равенство и инклюзивность .....	19
Методология и процесс .....	20



# Предисловие



**Мэри Робинсон,**  
Адъюнкт-профессор климатической справедливости в Колледже Св. Троицы (Дублин); председатель организации «Старейшины»; бывший Верховный комиссар ООН по правам человека; экс-президент Ирландии

Неравенство в распределении власти и богатства — одно из величайших препятствий к немедленному переходу экономик на чистые источники энергии. За последние полтора года пандемия коронавируса изменила наш мир, усугубив существующее неравенство за счет роста нищенских зарплат и опасного труда, а также резкого разрыва, возникающего во всем мире в отношении распределения вакцин и доступа к ним. Наш безотлагательный ответ на ухудшение климатических условий должен осуществляться одновременно с реагированием на пандемию и восстановлением после нее.

Дальновидные правительства понимают, что ускорение перехода на возобновляемые источники энергии способно решить и проблему ухудшения климата, и ряд экономических проблем, вызванных пандемией. Однако такое ускорение должно сопровождаться проявлением должной осмотрительности в вопросах прав человека, чтобы переход к чистой энергетике будущего был справедливым. Если быстрота действий окажется важнее устойчивого развития, такая стратегия будет обречена на провал. Когда проекты в области чистой энергетики сопровождаются захватом земель и водных ресурсов и тем самым нарушают права местного населения и работников, это может привести к остановке, протестам или закрытию проектов. Только модель климатической справедливости позволит нам победить.

Первый сравнительный анализ предприятий возобновляемой энергетики в аспекте прав человека, подготовленный Ресурсным центром по вопросам бизнеса и прав человека, помог продемонстрировать многим заинтересованным сторонам насколько важны права человека в секторе возобновляемых источников энергии.

Низкий рейтинг компаний подтолкнул отрасль к тому, чтобы начать принимать меры, направленные на соблюдение прав. В первом сравнительном анализе обозначилась небольшая группа лидеров с зачатками корпоративной политики по соблюдению прав человека. Тем не менее средний рейтинг на уровне всего 22% показал, что предстоит проделать большой путь, причем в очень короткие сроки. Сопоставление результатов нынешнего года с предыдущим говорит о том, что среди компаний появились первые признаки положительных изменений, но нужно еще очень много сделать для внедрения необходимых политик и практик.

Несколько компаний заслуживают всяческой похвалы: они улучшили свои показатели, которые связаны с проявлением должной осмотрительности в вопросах прав человека (по базовым индикаторам из Стандарта корпоративной ответственности в области прав человека), и это указывает на то, что в ведущих компаниях начинает появляться политика и практики, касающиеся соблюдения прав человека. Вместе с тем в корпоративных политиках остаются существенные пробелы в том, что касается земельных прав, прав коренных народов, землевладения, прав местного населения и соблюдения прав правозащитников. Это тревожный сигнал. Коренные народы первыми страдают от изменений климата, расширения добычи полезных ископаемых, необходимых для энергетического перехода, — и наряду с этим, проекты в области возобновляемой энергетики ставят под угрозу их земли и источники средств к существованию. Эскалация конфликтов вокруг проектов в области возобновляемой энергетики лишает отрасль поддержки общества, необходимой для ее деятельности. Агрессивные бизнес-модели и, как следствие, утрата доверия ставят под угрозу столь нужный нам энергетический переход, от которого зависит наше будущее.

Необходимость в срочном энергетическом переходе не подлежит обсуждению. Но нельзя ускорять его ценой справедливости. Второй выпуск сравнительного анализа рассказывает заинтересованным сторонам о долгожданных положительных тенденциях и о предстоящих огромных вызовах, а также дает практическое руководство к пониманию тех сфер, где требуются изменения для справедливого перехода.

# Резюме

В течение года, который прошел с момента публикации нашего прошлого сравнительного анализа, по всему миру наблюдались усилившиеся засухи, пожары, шторма и наводнения — и все это на фоне беспрецедентной пандемии. Это лишь подчеркивает острую необходимость мер, направленных на смягчение климатического кризиса и ускорение справедливого перехода к чистой энергетике.

Такой переход способен помочь нам в предотвращении экологической катастрофы на планете и поспособствовать всеобщему благосостоянию и достойной занятости для каждого человека, но он отнюдь не предрешен. В адрес возобновляемой энергетики, как и в адрес других отраслей, звучат обвинения в различных серьезных нарушениях прав человека, и отрасль бьется над решением этих проблем. За последние 10 лет Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека зафиксировал более 200 обвинений, связанных с проектами в области возобновляемой энергетики. Почти половина из них (44%) касаются ветровой и солнечной энергетики. Нарушения включали в себя захваты земель и водных ресурсов, посягательства на права коренных народов, нарушения прав трудящихся на достойную работу и зарплату, обеспечивающую прожиточный минимум.

Для устойчивости перехода необходимо, чтобы он был быстрым и одновременно с этим справедливым. Процветание и успех компаний, специализирующихся на производстве энергии на базе возобновляемых источников, невозможен без поддержки их деятельности обществом, иначе они столкнутся с противодействием, которое может иметь для них катастрофические последствия. Именно поэтому компании сектора возобновляемой энергетики и их инвесторы должны тщательно проявлять должную осмотрительность в вопросах прав человека (ДОПЧ) в своей операционной деятельности и цепочках поставок, чтобы предотвращать, смягчать и исправлять негативное воздействие на права человека, которое оказывается их бизнесом.

 **200+**

**обвинений в нарушениях** в секторе возобновляемой энергетики за последние 10 лет

  **44%**

обвинений касались **ветровой** и **солнечной** энергетики

Средний рейтинг компаний

**28%**

**Все компании набрали 0 баллов**

за готовность соблюдать права правозащитников и экоактивистов

Данный сравнительный анализ представляет собой инструмент, который поможет компаниям прийти к этой цели. В нем оценивается политика и практические меры в области прав человека, применяемые в 15 крупнейших компаниях в области ветровой и солнечной энергетики, чьи акции котируются на фондовой бирже, включая две инвестиционные компании с крупными активами в области возобновляемой энергетики.<sup>12</sup> Оценка проводилась на основе общепризнанных международных стандартов, закрепленных в подготовленных ООН Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (РПООН). Здесь также приводятся рекомендации для компаний касательно мер по улучшению ситуации. Заинтересованные стороны могут ориентироваться на эти рекомендации, добиваясь от этих компаний исполнения их обязательств.

Результаты нашего второго сравнительного анализа по-прежнему внушают глубокую тревогу, поскольку средний балл, набранный компаниями, составляет всего 28%. Такой прискорбный совокупный результат для компаний сектора возобновляемой энергетики влечет за собой высокие риски нарушения прав человека применительно к местному населению и к работникам (причем в этом случае зачастую с трагическими последствиями), а также репутационные и юридические риски для компаний и инвесторов.

Наихудшие результаты продемонстрировали компании **Blackrock** (13%), **Brookfield** (11%), **NextEra** (4%), **Southern Company** (3%), **Power China** (3%) и **China Nuclear Power Generation Corporation** (2%). Низкие баллы указывают на то, что многие предприятия возобновляемой энергетики могут столкнуться с большими юридическими и репутационными проблемами из-за несоблюдения прав человека, а также со сложностями в получении набирающих популярность ESG-инвестиций. Подобные риски касаются не просто отдельно взятой компании: инциденты, связанные с недостаточной должной осмотрительностью, могут быстро подорвать репутацию всей отрасли в целом.

Вдобавок компании показали наихудшие результаты именно по тем индикаторам, которые отражают самые существенные риски для отрасли с точки зрения прав человека. Проекты в области ветровой и солнечной энергетики, которые реализуются на суше, занимают значительные участки земли. Между тем ни одна компания не получила баллы за наличие у нее политики по соблюдению земельных прав в ходе своей хозяйственной деятельности либо политики, где содержались бы обязательства устанавливать законных обладателей прав на землю. Аналогично ни у одной компании не оказалось политики, которая запрещала бы им притеснять правозащитников и экоактивистов, что становится все большей проблемой в возобновляемой энергетике. Права коренных народов часто пересекаются с правами, которые отстаивают защитники земельных и экологических прав, но лишь четверть из компаний приняла у себя политику, в которой особо оговариваются права коренных народов и дается обязательство их соблюдать. Необходимо в кратчайшие сроки добиться значительных улучшений в этой сфере, и именно действия, направленные на обеспечение таких прав, способны сыграть самую большую роль в предотвращении значительного ущерба.

Вместе с тем есть и положительные результаты. Итоговые баллы сравниваемых компаний из верхней трети списка выросли по сравнению с предыдущим годом с 38%-53% до 48%-60%. Лидерами в группе оказались компании **Iberdrola** (60%), **Acciona Energy** (58%) и **Energias de Portugal (EDP)** (56%), показавшие наивысшие результаты. Причем компания EDP улучшила свой прошлогодний результат на 18%, продемонстрировав самый большой прирост в группе и показав, что компания может существенно улучшить свою политику за очень короткий промежуток времени. Баллы этих компаний также показывают, что выявление существенных рисков в области прав человека и управление ими вполне сочетается с успешными бизнес-моделями. Инвесторам следует отдавать должное таким подходам и учитывать их в поисках стабильной, долгосрочной доходности.

Средний балл всех компаний вырос на 6%, разброс прироста составил от 0 до 18%, и что самое важное — ни в одной из компаний не произошло ухудшений. Это свидетельствует о том, что большинство компаний — даже компаний с низким рейтингом — предпринимали по крайней мере минимальные шаги, чтобы хоть немного обеспечить защиту прав человека местному населению и своим работникам. Надо особо отметить китайскую компанию **Jinko Solar**, балл которой в этом году повысился с 7% до 21% и которая покинула нижние строчки сравнительного анализа. Это очень важное достижение, если учесть, что в 2019–2020 годах именно на Китай пришлось более 80% годового прироста сооружений для выработки возобновляемой энергии.<sup>13</sup>

В большинстве случаев увеличение балла компаний стало результатом укрепления их политики в области прав человека и расширения ее охвата. Такая политика сама по себе мало что меняет здесь и сейчас для тех, кто столкнулся с нарушениями и ущербом. Тем не менее это важный первый шаг к изменению отношения компаний к правам человека — как только они начнут реализовывать такую политику, к чему их будут активно подталкивать инвесторы и государственные регуляторы. Сейчас как никогда ясно, что компаниям сектора возобновляемой энергетики со стратегической и нравственной точки зрения совершенно необходимо ориентироваться на стандарты в области прав человека и проявлять должную осмотрительность в таких вопросах.

## Баллы компаний

	2020	2021	Изменение балла
Iberdrola	53%	60%	+7%
Acciona Energy	51%	58%	+7%
EDP	38%	56%	+18%
EDF	31%	48%	+17%
Ørsted	47%	48%	+1%
Enel	44%	46%	+2%
Engie	28%	34%	+6%
Jinko Solar	7%	21%	+14%
RWE	17%	19%	+2%
Blackrock	6%	13%	+7%
Brookfield	4%	11%	+7%
NextEra	4%	4%	—
The Southern Company	3%	3%	—
Power China	0%	3%	+3%
China Nuclear Power Generation Corporation	2%	2%	—

Все данные по баллам компаний и перечень индикаторов можно найти [здесь](#).

Несмотря на то, что сравнительный анализ этого года демонстрирует умеренный прогресс среди компаний, их средний балл все еще оставляет желать лучшего. Компаниям, инвесторам и властям государств предстоит сыграть ключевую роль в том, чтобы не только сохранить достигнутое, но и быстро его преумножить. У сектора возобновляемой энергетики сейчас есть уникальная возможность встроить уважение к правам человека в свою отраслевую бизнес-модель и тем самым внести свой вклад в быстрый и справедливый переход к чистой энергетике.

## Рекомендации

Учитывая ограниченность прогресса и значительные проблемы, выявленные в этом сравнительном анализе, многие из рекомендаций прошлого анализа сохранили свою актуальность и должны считаться стратегическими целями в отрасли. Ниже приводятся основные рекомендации по результатам последнего сравнительного анализа. [↗](#)

### Основные рекомендации компаниям:

- ➔ Четко сформулировать и в кратчайшие сроки выполнить задачу по внедрению должной осмотрительности в вопросах прав человека и окружающей среды в операционную деятельность и в цепочки поставок, а также по обеспечению доступа к средствам правовой защиты, особенно применительно к рискам, связанным с земельными правами и правам коренных народов.
- ➔ Работать в соответствии с международными стандартами РПООН. Использовать активный подход и консультироваться с теми, чьи права могут быть нарушены. Составить график выполнения соответствующих задач, обеспечив его реализацию ресурсами сообразно амбициозности замысла, а также подкрепив контролем руководства и одобрением совета директоров.
- ➔ Ведущим компаниям — совместно обратиться к правительствам и инвесторам с призывом установить более высокие социальные стандарты.
- ➔ Стремиться к одновременной реализации модели совместных выгод и модели совместного владения, чтобы выстроить долговременную и стабильную инфраструктуру.

### Основные рекомендации инвесторам:

- ➔ Выработать и опубликовать стандарты в области прав человека для всех инвестиций в возобновляемую энергетику (для инвесторов и принадлежащих инвесторам компаний), которые соответствовали бы РПООН и нарождающимся официальным ESG-стандартам.
- ➔ Разработать план взаимодействия с соискателями инвестиций из сектора возобновляемой энергетики. В плане потребовать срочно и решительно устранить из операционной деятельности и цепочек поставок риски, касающиеся прав человека и окружающей среды, а также связанные с этим репутационные, юридические и регуляторные риски.
- ➔ Повысить стандарты отчетности инвесторов и компаний, сделав более публичной отчетность об их стандартных практиках.

### Core recommendations to governments:

- ➔ Ускорить рост в секторе ответственной возобновляемой энергетики путем внедрения обязательных процедур проявления должной осмотрительности в вопросах прав человека и окружающей среды, обеспечения доступа к правосудию на национальном и экстерриториальном уровне, а также создания стандартов в области раскрытия информации и новых «зеленых» норм, что в совокупности поспособствовало бы инвестиционной привлекательности инфраструктуры ответственной возобновляемой энергетики.
- ➔ Создать стимулы для бизнеса и инвесторов, такие как налоговые льготы за соблюдение высоких ESG-стандартов, чтобы вознаградить за достижения.

# Анализ



# Базовые индикаторы, основанные на Руководящих принципах ООН (темы А-С)

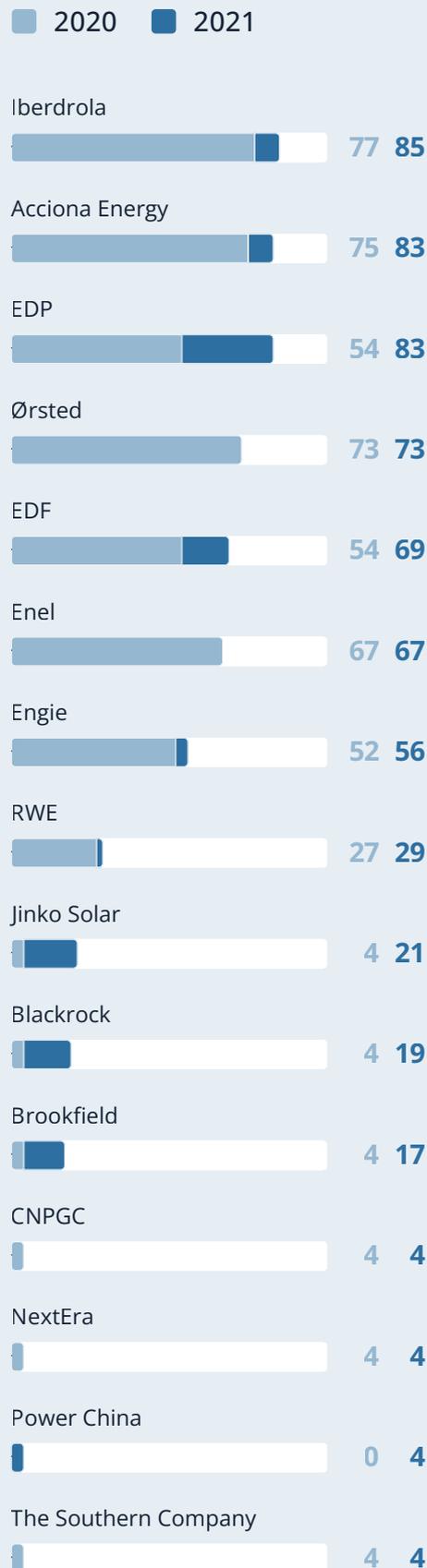
Эти индикаторы отражают базовые подходы к правам человека, которые должны применяться компаниями любых отраслей согласно РПООН. Они позаимствованы из устоявшейся методики, применяемой в [Стандарте корпоративной ответственности в области прав человека](#) (Corporate Human Rights Benchmark, CHRB) альянса организаций World Benchmarking Alliance. Это должно считаться минимальным уровнем корпоративной ответственности в области прав человека. Как и в стандарте CHRB, мы придерживались общепризнанной стандартной практики и проводили широкие консультации, чтобы выстроить систему индикаторов конкретно для сектора возобновляемой энергетики, которая соответствовала бы РПООН и при этом позволяла бы провести более глубокий и специфичный анализ. Базовые индикаторы, основанные на РПООН, касаются, прежде всего, политики и процессов и охватывают следующие темы:

- ➔ **Тема А:** Обязательства в сфере управления и политики
- ➔ **Тема В:** Обеспечение соблюдения прав человека и внедрение должной осмотрительности в вопросах прав человека
- ➔ **Тема С:** Средства правовой защиты и механизмы подачи жалоб

По сравнению с прошлым годом результаты компаний по этим индикаторам оказались лучше, чем по специфическим отраслевым, относящимся к возобновляемой энергетике. Семь из 15 компаний набрали больше 50%. Это те же самые семь компаний, что и в прошлом анализе. Результаты 11 из 15 компаний по этим индикаторам улучшились, причем компания **EDP** продемонстрировала самый большой рост баллов в этой категории (29%), а компания **Jinko Solar** также добилась значительного прогресса (17%). Средний балл компаний в этом году здесь составил 41%, что на 8% больше, чем в прошлом году. Три компании получили баллы по всем индикаторам в этом разделе (**EDP**, **Iberdrola** и **Acciona Energy**), тогда как еще в прошлом году их было ноль. Это говорит о медленной, но положительной тенденции к укреплению подходов к выявлению и смягчению рисков в области прав человека и ликвидации нежелательных последствий.

## Баллы компаний

Базовые индикаторы стандарта CHRB (%):



## Тема А: Обязательства в сфере управления и политики

По этим базисным индикаторам оценивается, насколько компания признает свою ответственность за соблюдение прав человека и как это формально отражается в общедоступных документах, описывающих ее политику.



### Основные выводы:

- ➔ По этому индикатору наблюдался самый большой прогресс во всем сравнительном анализе, и средний балл увеличился на 40% по сравнению с предыдущим годом.
- ➔ Увеличилось количество компаний, которые публично выражали приверженность соблюдению прав человека во всей своей деятельности: если в прошлом году их было девять, то в этом — 11 из 15 (73%). Десять компаний обязались соблюдать базовые международные трудовые права.
- ➔ В этом году только одна компания — **Southern Company** — набрала ноль баллов по всем индикаторам в этой теме, тогда как в прошлом году таких компаний было три.
- ➔ Всего три компании (**Acciona Energy, EDP и Iberdrola**) получили полные баллы за обязательство соблюдать международные трудовые стандарты применительно к часам работы и гигиене и безопасности труда, а также за требование к своим поставщикам придерживаться аналогичных стандартов.
- ➔ Компании **Acciona Energy, Iberdrola и EDP** публично обязались обеспечивать пострадавшим, работникам и местному населению доступ к средствам правовой защиты и всячески сотрудничать в таких вопросах, если компания установит, что ущерб причинен ею или при ее участии. Таким образом, подобных компаний стало на две больше по сравнению с предыдущим годом. Из них компания EDP была единственной, чьи обязательства включали в себя и аналогичные требования к поставщикам.



## Тема В: Обеспечение соблюдения прав человека и внедрение должной осмотрительности в вопросах прав человека



По этим индикаторам оценивается приверженность компаний проявлению должной осмотрительности в вопросах прав человека (ДОПЧ) на базовом уровне и то, как ДОПЧ реализована в системах управления и процессах.

### Основные выводы:

- ➔ Половина компаний (семь из 15: **Acciona Energy, EDF, EDP, Enel, Engie, Iberdrola, Ørsted**) получили по крайней мере частичные баллы (половину и более из возможных) по всем пяти индикаторам из этой темы. Компания Iberdrola оказалась единственной, кто получил полные баллы по всем индикаторам в этой теме.
- ➔ Пять компаний (**Brookfield, China Nuclear Power Generation Corporation, Next Era, PowerChina, Southern Company**) заработали ноль баллов за всю тему, при этом число таких компаний уменьшилось на две по сравнению с прошлым годом.
- ➔ Хотя баллы трех компаний в этой теме немного увеличились по сравнению с предыдущим годом, баллы остальных не изменились или немного уменьшились. Это может быть результатом выхода на плато для компаний с более высоким рейтингом, поскольку им становится трудно полностью реализовывать ДОПЧ во всех ее проявлениях.
- ➔ В среднем компании набрали меньше баллов по тем индикаторам, где от них требуется описание процессов и планов, направленных на предотвращение и смягчение рисков и исправление вреда, оценка эффективности таких планов действий и информирование заинтересованных сторон о воздействии компании на права человека, принятых мерах и их эффективности.

## Обеспечение должной заботы о правах человека: зачем это нужно

### Мнение фонда EIRIS

Сравнительный анализ Ресурсного центра позволяет понять, как обстоит дело с должной заботой о правах человека в секторе возобновляемой энергетики, как компании измеряют свои риски, связанные с правами человека, и воздействие своих проектов. При сборе информации для сравнительного анализа этого года стало ясно, что некоторые компании путают должную осмотрительность в вопросах прав человека с аудитом. Как уже говорилось в докладе Ресурсного центра “Beyond Social Auditing” [«Больше, чем аудит социальной ответственности»],<sup>25</sup> на аудит нельзя полагаться для выявления нарушений и ущерба, причиняемого правам человека. Чтобы снизить вред, причиняемый правам человека, все компании сектора возобновляемой энергетики должны перейти от не оправдавшей себя модели аудитов социальной ответственности к активной оценке рисков и воздействия и обеспечению доступа к средствам правовой защиты



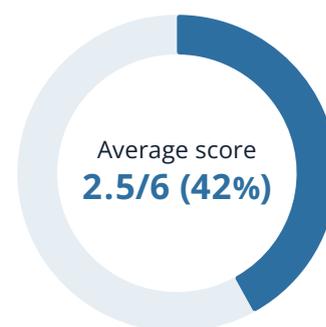
## Разница между аудитом и ДОПЧ

- ➔ ДОПЧ начинается с того, что компания с некоторой периодичностью и при каждом изменении ситуации идентифицирует, измеряет существенные риски в области прав человека и принимает соответствующие меры. К этому должны привлекаться также стороны, заинтересованные в деятельности компании.
- ➔ Если в ходе аудита проводится проверка воздействия и отслеживаются принимаемые меры по факту нарушения, то в ходе ДОПЧ выясняется, существует ли определенный риск и каково его воздействие на носителей прав.
- ➔ Процедура ДОПЧ позволяет компаниям подготовиться и предотвратить либо смягчить ущерб правам человека, который они могут причинить.
- ➔ При осуществлении процедуры ДОПЧ компании должны разработать механизм, который остановит или предотвратит существующий или потенциальный вред правам человека, выявленный при оценке рисков. Для этого требуются планирование и усилия, но зато компании оказываются способны активно принять меры, чтобы не допустить нарушений.
- ➔ Проявление ДОПЧ также подразумевает анализ того, как работают системы и политики компании, чтобы выяснить, что в них можно улучшить, и предпринять необходимые для этого шаги. Данные аудита тоже могут быть полезны, но аудит по сути занимается исправлением выявленных инцидентов, а не системами и политиками, которые не сумели их предотвратить.

Поскольку мы придаем огромное значение этой разнице и в связи с тем, что появляется все больше правовых норм касательно проявления должной осмотрительности, компании сектора возобновляемой энергетики должны перестать полагаться на аудит социальной ответственности и перейти к обеспечению должной осмотрительности. Это радикально повлияет на их способность идентифицировать существенные риски, конструктивно взаимодействовать с заинтересованными сторонами и активно выстраивать системы, которые будут эффективно предотвращать причинение ущерба правам человека и окружающей среде.

## Тема С: Средства правовой защиты и механизмы подачи жалоб

По этим индикаторам оценивается, насколько хорошо компания обеспечивает средства правовой защиты в случаях, когда нарушены права человека.



### Основные выводы:

- ➔ Здесь как минимум частичные баллы получили 13 компаний за наличие у них механизмов для подачи жалоб работниками. При этом восемь из этих компаний потеряли баллы на том, что такие механизмы не были полностью доступны на всех надлежащих языках.
- ➔ По меньшей мере частичные баллы получили девять из 15 компаний за наличие у них механизмов для подачи жалоб внешними заинтересованными лицами, будь то отдельные механизмы или часть общей системы. При этом четыре из этих компаний потеряли баллы на том, что такие механизмы не были полностью доступны на всех надлежащих языках.
- ➔ Всего три компании (**Acciona Energy, EDP и Iberdrola**) получили частичные баллы за то, что у них имеются описания того, как компания действует, чтобы своевременно обеспечить средства правовой защиты тем, чьи права человека были нарушены по вине компании или при ее участии.

# Отраслевые индикаторы, относящиеся к сектору возобновляемой энергетики

Индикаторы в этих шести темах касаются специфических рисков в области прав человека, характерных для сектора возобновляемой энергетики. Они основаны на наших международных и онлайн-консультациях и на собственной базе сообщений о нарушениях прав человека, имеющейся у Ресурсного центра. Многие из таких рисков присущи и другим отраслям, предприятия которых занимают большие площади, например компаниям добывающей промышленности или агробизнесу. Эти индикаторы разбиты по следующим темам:

- ➔ **Тема D:** Права коренных народов и местного населения
- ➔ **Тема E:** Земельные права
- ➔ **Тема F:** Безопасность и ситуации повышенного риска
- ➔ **Тема G:** Правозащитники и эоактивисты
- ➔ **Тема H:** Условия, гигиена и безопасность труда
- ➔ **Тема I:** Право на здоровую и чистую окружающую среду
- ➔ **Тема J:** Прозрачность и противодействие коррупции
- ➔ **Тема K:** Равенство и инклюзивность

Данные индикаторы были разработаны путем семи международных личных консультаций, индивидуальных интервью и длительных онлайн-консультаций. В обсуждении приняли участие более 100 человек: представители гражданского общества, коренных народов, местного населения, компаний сектора возобновляемой энергетики, а также инвесторы, ученые и др. [↗](#)

Несмотря на то что несколько компаний продемонстрировали заметные достижения (компании **EDF** и **EDP** улучшили свои баллы на 19% и 14% соответственно), в целом видно, что предприятиям трудно дается реализация мер и процедур, направленных на преодоление существенных отраслевых рисков: так, чуть меньше трети компаний (четыре из 15) не показали здесь никакого прогресса.

Права коренных народов часто пересекаются с правами, которые отстаивают защитники земельных и экологических прав, и хотя тут по-прежнему требуются дальнейшие существенные улучшения, наблюдались и некоторые успехи. В частности, среди всех тем компании продемонстрировали самый большой годовой прирост баллов по индикаторам, касающимся права на здоровую и чистую окружающую среду.

## Баллы компаний

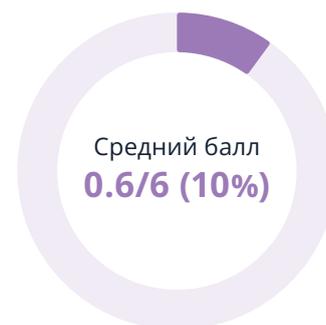
Отраслевые индикаторы (%):

■ 2020 ■ 2021



## Тема D: Права коренных народов и местного населения

По этим индикаторам оценивается готовность компаний соблюдать права коренных народов и местного населения, как того требуют международные стандарты, а также их подходы к совместному использованию выгод.



### Основные выводы:

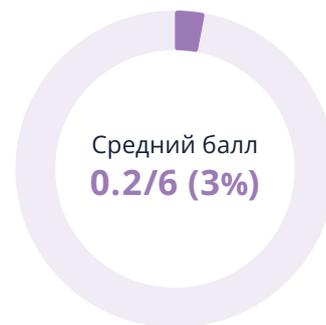
- ➔ Средний балл по этой теме немного увеличился, хотя оставался очень низким (10%), особенно учитывая то множество нарушений, о которых сообщают коренные народы.
- ➔ Четыре компании (**Acciona Energy, EDF, EDP и Iberdrola**) получили частичные баллы за то, что по сравнению с предыдущим годом в их политике появились прямые обязательства соблюдать права коренных народов, как того требуют международные стандарты (в частности, Декларация ООН о правах коренных народов и Конвенция МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (Конвенция № 169)).
- ➔ Чуть меньше половины компаний (шесть) набрали частичные баллы по индикатору, связанному с приверженностью к соблюдению прав любого местного населения, чьи интересы затрагиваются. Тем не менее ни одна компания не набрала максимальных баллов ни по одному индикатору в этой теме.
- ➔ Как и в предыдущем сравнительном анализе, компания **Enel** остается единственной, у кого есть публичная политика, в которой описывается ее подход к совместному использованию выгод с местным населением, чьи интересы затрагиваются. Однако мы отметили, что некоторые компании используют в ряде проектов модели с элементами совместного использования выгод.

### Энергетическая справедливость, совместное владение и совместные выгоды

Главное в справедливом переходе — это признание со стороны бизнеса, что местное население, чаще всего испытывающее на себе вредоносное воздействие его деятельности, до сих пор получало меньше всего социальных и экономических выгод. Оно же чаще всего сталкивается с негативными экологическими последствиями такой хозяйственной деятельности, включая растущее влияние климатических изменений. Энергетический переход открывает перед сектором возобновляемой энергетики перспективу исправить ситуацию и переключиться на модель энергетической справедливости. Это должно включать в себя использование моделей совместного владения и совместных выгод в компаниях сектора возобновляемой энергетики.<sup>12</sup> Модели совместного владения, такие как в канадском социальном предприятии Indigenous Clean Energy (ICE),<sup>13</sup> не просто дают местному населению участие в бизнесе, но и решают вопрос с обеспечением энергией, а также привлекают местных жителей к процессу принятия решений и представляют собой пример того, как может выглядеть справедливая энергетика. Такие модели не только содействуют соблюдению прав в отрасли, но и помогают выровнять тот дисбаланс власти между бизнесом и населением, который стоит за нарушениями прав человека и отличает традиционную добывающую промышленность.

## Тема E: Земельные права

По этим индикаторам оценивается подход компаний к соблюдению земельных прав, в том числе к установлению законных обладателей прав на землю и к обеспечению справедливого переселения людей.



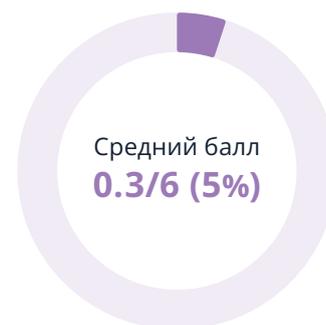
### Основные выводы:

- ➔ В прошлом году ни одна компания не получила баллов ни по одному из трех индикаторов, включенных в эту тему. В этом году компании тоже не набрали баллов по индикаторам E.1 и E.2 (обязательство соблюдать земельные права, процедуры для установления законных обладателей прав).
- ➔ По индикатору E.3 (обеспечение справедливого переселения людей) наблюдались небольшие, но содержательные улучшения: пять компаний (**Acciona Energy, EDF, Enel, Engie, Iberdrola**) получили тут частичные баллы.
- ➔ **EDF** оказалась единственной компанией, которая набрала баллы за обязательство следовать сути Стандарта деятельности 5 Международной финансовой корпорации, когда возникает необходимость переселить местных жителей для реализации проекта, и Декларации ООН о правах коренных народов и Конвенции № 169 МОТ. Компания EDF прямо ссылается на положения декларации ООН, которые касаются запрета принудительных переселений, получения свободного, предварительного и осознанного согласия, а также выплаты справедливой компенсации в случае переселения.



## Тема F: Безопасность и ситуации повышенного риска

По этим индикаторам оцениваются усилия, которые прилагаются компаниями для оценки и реагирования на риски, которые касаются операционной деятельности и закупок в зонах конфликтов и районах повышенного риска (включая привлечение частных охранных структур).



### Основные выводы:

- ➔ Наиболее заметное изменение произошло в двух компаниях (**EDP** и **Ørsted**), которые теперь получили частичные баллы за меры по выявлению и смягчению рисков, связанных с цепочками поставок полезных ископаемых, а также за описание процедур реализации руководящих принципов ОЭСР по ответственному управлению цепочкой поставок полезных ископаемых или аналогичных международных стандартов. В прошлом году ни одна компания не набрала баллов по этому индикатору.
- ➔ Четыре компании (**Enel**, **Engie**, **Iberdrola**, **Ørsted**) получили частичные баллы за то, что прямо обязались учитывать повышенные риски в области прав человека, связанные с операционной деятельностью в зонах конфликтов и (или) районах повышенного риска. Тем не менее ни одна компания не привела свою политику в соответствие с рекомендациями из доклада о предпринимательской деятельности, правах человека и затронутых конфликтом регионах, который был подготовлен Рабочей группой ООН.<sup>12</sup>

## Цепочки поставок и права человека

Пандемия коронавируса показала, насколько чувствительны глобальные цепочки поставок к экономическим потрясениям, и подчеркнула, как важно понимание цепочек поставок и взаимодействие с ними для компаний. Это касается и обеспечения поступлений товаров и услуг, и того, как политика и практические меры компании могут оказывать экологическое и социальное влияние за пределами ее непосредственной операционной деятельности. На протяжении прошлого года сообщалось о связях между принудительным трудом и международными цепочками поставок для солнечной энергетики, что подтолкнуло некоторые правительства к введению ответных экономических санкций, а также вывело на передний план тему соблюдения трудовых прав в возобновляемой энергетике. Кроме того, экспоненциальный рост спроса на полезные ископаемые, используемые в технологиях возобновляемой энергетики, также способствовал нарушениям в секторе, добывающем необходимое для энергетического перехода сырье.<sup>13</sup> Поэтому проявление должной осмотрительности при управлении цепочками поставок стало одной из самых актуальных проблем для компаний. Одновременно все больше усилий прилагается на национальном и международном уровне к тому, чтобы сделать процедуры должной осмотрительности обязательными в промышленных цепочках поставок,<sup>14</sup> и наилучшим примером здесь служит предстоящее внедрение на уровне ЕС требований к проявлению должной осмотрительности в вопросах прав человека в государствах — членах Евросоюза. Компании, которые интегрируют должную осмотрительность в вопросы прав человека в управление своими цепочками поставок, будут лучше подготовлены к управлению подобными рисками и выполнению грядущих нормативно-правовых обязательств.



## Тема G: Правозащитники и экоактивисты

По этим индикаторам оценивается готовность компаний соблюдать права правозащитников и экоактивистов, в том числе не организовывать ответные гонения на них.

Средний балл  
0/2 (0%)

### Основные выводы:

- ➔ По сравнению с прошлым годом никаких изменений в баллах по этому индикатору не произошло. Это единственная тема в сравнительном анализе, где ни одна компания не набрала баллов.
- ➔ При этом Ресурсный центр зафиксировал в 2020 году в секторе возобновляемой энергетики 30 нападения на правозащитников.<sup>58</sup>

## Тема H: Условия, гигиена и безопасность труда

По этим индикаторам оценивается политика и практические меры компаний, направленные на соблюдение основных трудовых прав, в частности обязательства выплачивать зарплаты, обеспечивающие прожиточный минимум, соблюдать гигиену и безопасность труда, сокращать гендерный разрыв в оплате труда.

Средний балл  
1.5/6 (25%)

### Основные выводы:

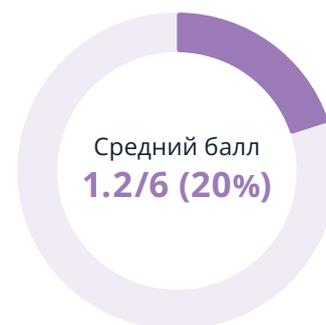
- ➔ Большинство компаний (13 из 15) получили полные или частичные баллы за раскрытие основной информации о принимаемых ими мерах в сфере безопасности и гигиены труда. Не получили баллов здесь только компании **Blackrock** и **China General Nuclear Power Corporation**.
- ➔ Вместе с тем **Blackrock**, наряду с **EDF**, стала одной из двух компаний, которые получили баллы за обязательство платить сотрудникам зарплату, обеспечивающую прожиточный минимум.

Фото: by Adeel Halim, Land Rover Our Planet



## Тема I: Право на здоровую и чистую окружающую среду

По этим индикаторам оцениваются взятые компаниями экологические и климатические обязательства.



### Основные выводы:

- ➔ В прошлом году только две компании получили баллы за взятые на себя обязательства оценивать воздействие на окружающую среду и ликвидировать последствия. В этом году уже шесть компаний (**Acciona Energy, EDF, EDP, Iberdrola, Enel, Ørsted**) получили баллы по этому индикатору.
- ➔ К компании **Jinko Solar** присоединились еще три: **Ørsted, Iberdrola, Enel**, — которые заработали баллы за раскрытие информации по оценке жизненного цикла применяемых ими основных технологий. Как и в прошлом году, **Jinko Solar** — единственная компания, которая набрала полные баллы по этому индикатору.
- ➔ В этом году уже пять компаний (**Acciona Energy, EDP, Engie, Jinko Solar, Ørsted**) набрали баллы за наличие у них плана-графика справедливого энергетического отхода от невозобновляемого производства энергии, тогда как в прошлом году таких компаний было три.

## Тема J: Прозрачность и противодействие коррупции

По этим индикаторам оцениваются политика компаний и их подходы в сфере предотвращения коррупции и взяточничества.

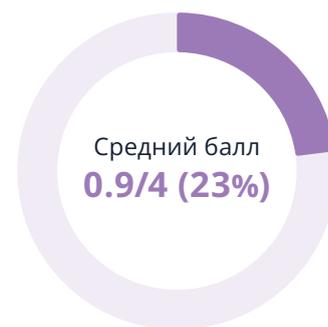


### Основные выводы:

- ➔ Здесь компании набрали самые высокие баллы среди всех отраслевых индикаторов.
- ➔ Все компании, кроме **Power China** и **China General Nuclear Power Corporation**, получили баллы за наличие у них публичных обязательств выполнять принципы, изложенные в Конвенции ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций. Причем семь компаний (**Acciona Energy, EDF, EDP, Enel, Engie, Iberdrola, Ørsted**) получили полные баллы за то, что распространяют соответствующие требования на своих поставщиков и сообщают о любых жалобах или подозрениях на коррупцию и взяточничество, о которых становится известно компании.
- ➔ Компания **Jinko Solar** присоединилась к компаниям **Acciona Energy, Enel** и **Iberdrola** и теперь тоже получила баллы за то, что обеспечивает некоторую прозрачность своих выплат государственным органам, однако пока ни одна из компаний не соответствует всем критериям этого индикатора.

## Тема К: Равенство и инклюзивность

По этим индикаторам оценивается приверженность компаний достижению гендерного баланса и борьбе с дискриминацией во всей их организационной структуре



### Основные выводы:

- ➔ Самое большое улучшение в этой теме наблюдалось в области обязательств обеспечивать гендерный баланс и успехов в этом вопросе. Если в прошлом году ни одна компания не набрала здесь баллов, то в этом году компании **Acciona Energy, EDF, EDP, Engie, Ørsted** и **RWE** уже получили частичные баллы.
- ➔ Компании **Acciona Energy, EDP, Jinko Solar** и **Iberdrola** набрали полные баллы за то, что у них проводятся регулярные тренинги по равенству для менеджмента и рядовых сотрудников, а также за то, что они ожидают того же от своих деловых партнеров. Компания **Blackrock** получила здесь частичные баллы.



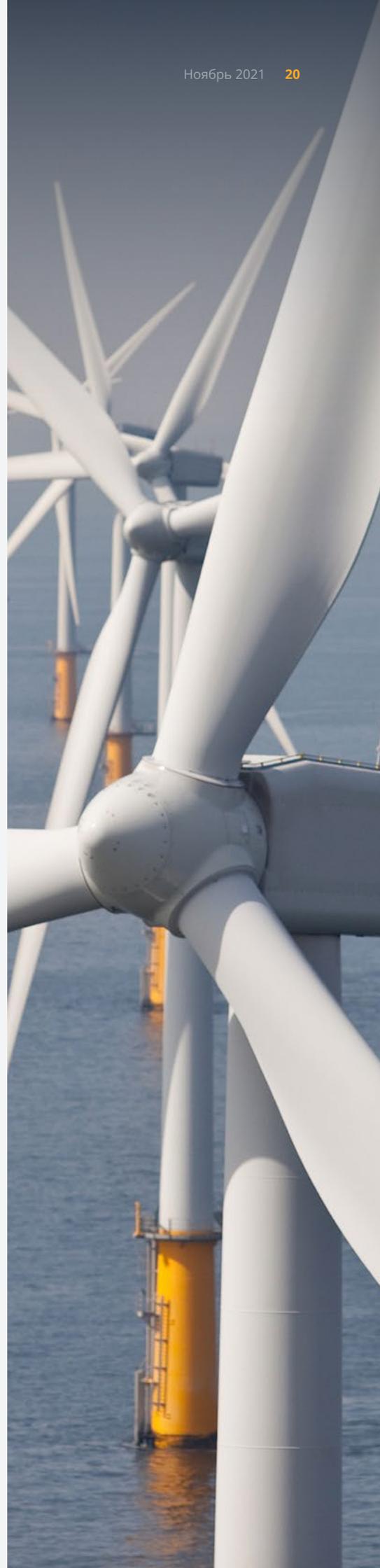
# Методология и процесс

Методология сравнительного анализа предприятий возобновляемой энергетики в аспекте прав человека, используемая в данном докладе, стала результатом трехлетних исследований, анализа и международных консультаций. Благодаря ей создан первый набор индикаторов, по которым политики и практики в области прав человека, принятые в компаниях сектора возобновляемой энергетики, оцениваются индивидуально и в сравнении с другими предприятиями отрасли. Методически анализ разбит на два раздела: базовые индикаторы, основанные на Руководящих принципах ООН и Стандарте корпоративной ответственности в области прав человека (весовой коэффициент 50%), и отраслевые индикаторы, относящиеся к сектору возобновляемой энергетики (весовой коэффициент 50%).

В этом году методология сравнительного анализа не претерпела никаких изменений, а для сбора данных и проведения анализа Ресурсный центр объединил усилия с фондом EIRIS.

В августе 2021 года предварительные данные рейтинга были предоставлены компаниям, которые получили возможность передать дополнительные материалы или внести исправления. Одну компанию (E.ON) в этом году пришлось исключить из сравнительного анализа, после того как она продала свои активы, связанные с возобновляемой энергетикой. В остальном список компаний не изменился. Все компании имели возможность индивидуально пообщаться по телефону с командой Ресурсного центра по вопросам бизнеса и прав человека, чтобы обсудить методологию и свои предварительные баллы, и 11 компаний воспользовались такой возможностью. Как и в прошлом году, баллы присваивались компаниям по результатам оценки информации, находящейся в публичном доступе. Внутренние политики и процедуры, включая процессы, конфиденциальные в силу юридических причин, не рассматривались. В октябре 2021 года компании получили информацию о своем окончательном балле.

Исследования и начисление баллов завершились в сентябре 2021 года, поэтому никакие политики или процедуры, которые компании могли принять и начать применять после этого, не отражены в итоговых баллах. Действительно, несколько компаний указывали, что находятся в процессе изменения своих политик, касающихся прав человека, или принятия новых, но не успели их завершить. Компании, которые хотели бы добиться пересмотра своего балла, могут воспользоваться внутренней процедурой апелляции.





## Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека

**Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека** — международная неправительственная организация, которая следит за воздействием на права человека (как положительным, так и отрицательным) со стороны свыше 10 тысяч компаний более чем в 180 странах мира и публикует эту информацию на своей цифровой платформе на 10 языках. Мы добиваемся ответов от компаний, когда у гражданского общества возникают к ним претензии, и мы уже направили более 6000 обращений к компаниям с просьбой отреагировать на конкретные обвинения в нарушениях прав человека. В целом по миру мы получаем ответы в 55–60% случаев.



**Фонд EIRIS** — исследовательская, консалтинговая и лоббистская благотворительная организация, которая продвигает переход к устойчивым финансам. В нашем представлении финансовая система должна работать на благо людей и планеты. Фонд уже более 30 лет предоставляет бесплатную и объективную информацию об этических финансах и деятельности корпораций другим благотворительным организациям и общественности. Подробнее на сайте [www.eirisfoundation.org](http://www.eirisfoundation.org).